



SÍNTESE DA POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGP

31 de maio de 2021

1. Estágio de desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação do PPGP

Desde o início das suas atividades, embora realizada, a autoavaliação do PPGP não tem sido feita de forma sistemática, periódica e documentada. Ademais, as iniciativas de autoavaliação não se encontravam dentro de um contexto estruturado de planejamento, ocorreram com o objetivo de definir uma pontuação mínima para os atos de credenciamento ou apresentar o desempenho diante a primeira avaliação do programa junto a CAPES.

A partir de política da CAPES que valoriza a autoavaliação, o PPGP iniciou reuniões internas para o seu atendimento e, conseqüentemente, avançar na melhoria do programa.

2. Sistemática de autoavaliação do programa

Após várias reuniões do colegiado do PPGP, chegou-se a um consenso das dimensões e métricas a serem monitoradas. A autoavaliação do PPGP se pautou em cima de duas dimensões: A) produção dos docentes e discentes; B) avaliação das disciplinas pelos discentes. Os indicadores previstos para serem monitorados na produção dos docentes e discentes, bem como as métricas para a avaliação das disciplinas pelos discentes encontram-se no Quadro 1.

Quadro 1. Indicadores para avaliação da produção docente e das disciplinas no PPGP

A) INDICADORES PARA AVALIAR PRODUÇÃO DOCENTE E DISCENTE
1) Número de Artigos publicados com Orientados no último Quadriênio / Número de Orientados no último Quadriênio
2) Somatório na Pontuação das Quatro Produções com Orientados melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio (A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10).
3) Somatório na Pontuação das Quatro Produções melhor Avaliadas pela CAPES no último Quadriênio, conforme: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.
4) Somatório na Pontuação da Qualidade dos Quatro Melhores Produtos Técnicos no último Quadriênio. Produtos serão Avaliados pela CPG, obedecendo tabela de pontuação da CAPES: Impacto = 30, Aplicabilidade = 45, Inovação = 15, Complexidade = 15.
5) Somatória do Número de Atividades Complementares Organizadas pelo Docente e Apresentadas no Site do Programa no último Quadriênio (palestras, cursos, seminários, workshops, entre outros)
B) INDICADORES PARA AVALIAR DISCIPLINAS DO PPGP
1) O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado.
2) O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos).
3) O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina.
4) O professor domina o conteúdo ministrado
5) As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
6) O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas
7) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade (autoavaliação).
8) A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para meus estudos.



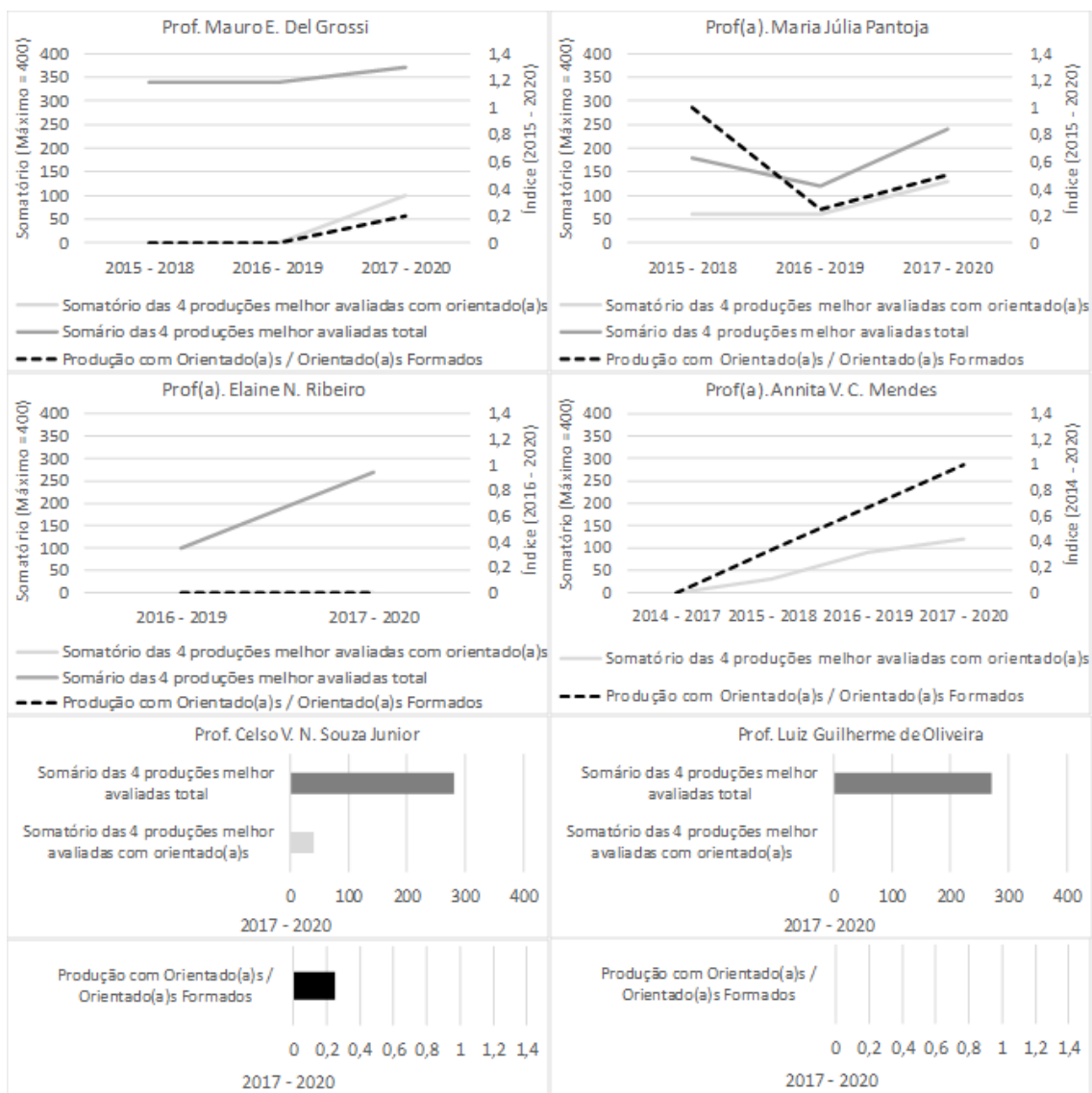
3. Política de acompanhamento da formação e produção intelectual

3.1 Produção dos docentes e discentes

A evolução dos dados de produção (somatório das quatro melhores produções, com e sem orientado(a)s) são coletados anualmente e consolidados para o quadriênio. Além desses, também é monitorado indicador que mede a relação entre a produção com orientados pelo número de orientações concluídas.

A evolução dos dados de produção encontra-se nas Figuras 1 e 2, a primeira para os docentes credenciados a partir do ano de 2015 e a segunda para os credenciados a partir de 2013. A definição dos principais produtos pautou-se pelo valor do *Qualis* Unificado para o período de 2017 – 2020, devido a estratificação do mesmo (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3 e B4) estar em consonância com a Ficha de Avaliação da Capes.

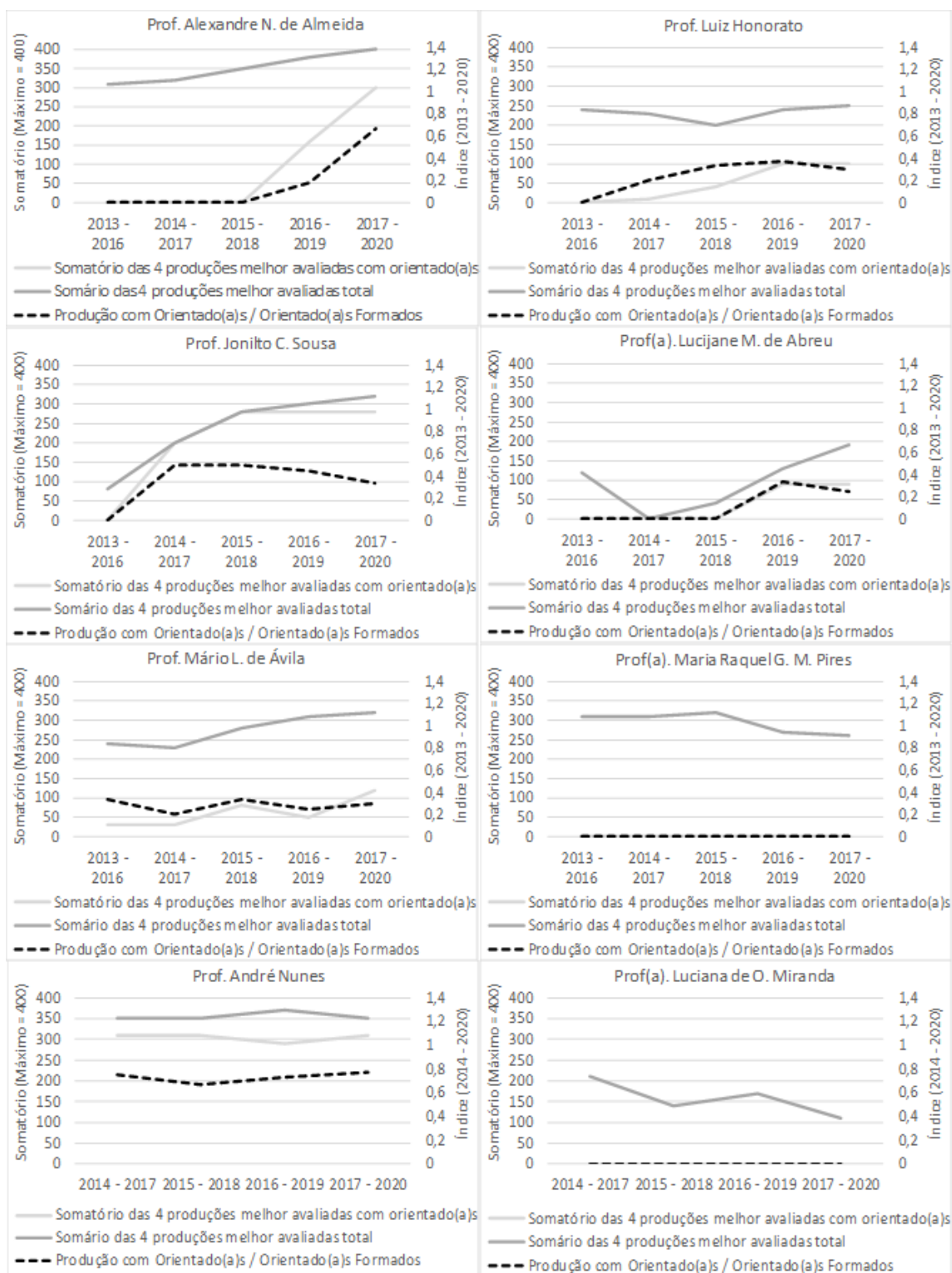
Figura 1. Evolução da produção para docentes credenciados a partir de 2015



Nota: Prof.(a) Annita V. C. Mendes não faz parte do Núcleo Docente Permanente - NDP, atuando como Colaboradora. Portanto, é previsto o monitoramento apenas nos resultados dos seus orientado(a)s



Figura 1. Evolução da produção para docentes credenciados a partir de 2013



Não existem dados passados sobre os quatro Melhores Produtos Técnicos dos docentes, pois o PPGP nunca monitorou essa produção. A forma que o PPGP encontrou para fazer essa avaliação foi requisitar aos docentes o envio do seu melhor produto técnico a cada ano e a CPG avaliar os mesmos dentro dos mesmos critérios da CAPES.



3.2 Avaliação das Disciplinas pelos Discentes

Os indicadores empregados pelo PPGP na avaliação das suas disciplinas replicam os indicadores que a Universidade de Brasília (UnB) já utiliza para os seus cursos de Pós-Graduação e Graduação.

A Figura 3 apresenta os dados agregados dos indicadores para avaliar as disciplinas, exceto aquele referente a autoavaliação dos discentes. Além dos dados agregados ao longo do tempo, também é apresentado na Figura 3 os resultados do último ano monitorado. A intenção é possibilitar ao docente verificar o desempenho mais recente com a sua média histórica, facilitando a identificação de avanços ou retrocessos na disciplina de sua responsabilidade.

Na Figura 4 são expostos apenas os resultados das disciplinas que foram ofertadas em um único período, portanto não possuem uma série histórica de dados. A interpretação das Figuras 3 e 4 é simples, quanto maior o grau de concordância (cores claras na escala de cinza), melhor a avaliação da disciplina pelos discentes. No Anexo I, encontra-se a distribuição dos dados desagregados por indicador, inclusive o de autoavaliação dos discentes.

4. Mecanismos de envolvimento de públicos internos e externos

O PPGP tem realizado diversas atividades complementares (palestras, cursos, entre outros). Essas atividades têm contado com a participação de egressos e docentes de outros cursos, bem como técnicos e gestores externos vinculados a administração pública.

O público alvo das atividades complementares do programa são os seus estudantes, porém a divulgação dessas atividades tem sido ampla, contando com a participação de estudantes de outros programas de Pós-Graduação e, também, da Graduação.

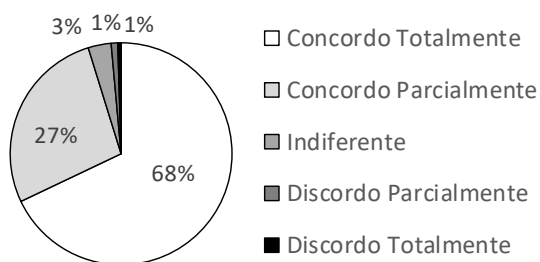
Parte das atividades do PPGP tem sido registradas no seu *website*, dentro de um menu específico para esse fim, sendo contabilizadas 16 (dezesesseis) atividades desde o início do programa. Dentro da proposta de autoavaliação implementada, registra-se a organização de, pelo menos, 1 (uma) atividade complementar por 6 (seis) docentes do programa no período de 2017 até 2020.

Como mecanismo de envolvimento de público interno e externo, dentro da autoavaliação da produção supracitada, destaca-se o acompanhamento do indicador que mensura o empenho dos docentes na organização de atividades complementares, promovendo o envolvimento de público alheio ao programa.

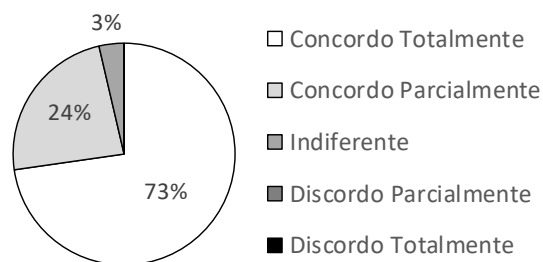


Figura 3. Avaliação das disciplinas ofertadas em mais de um período pelo mesmo docente

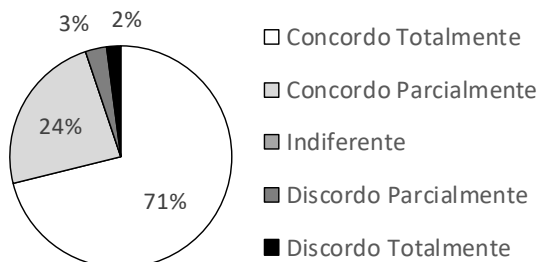
Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública (2016/2019) - Prof. Alexandre



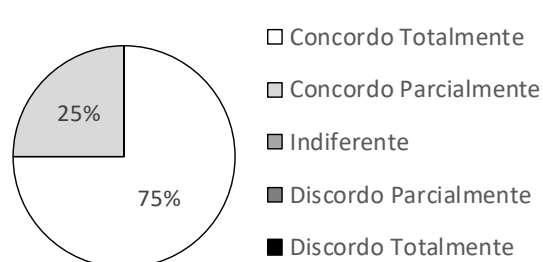
Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública (2019) - Prof. Alexandre



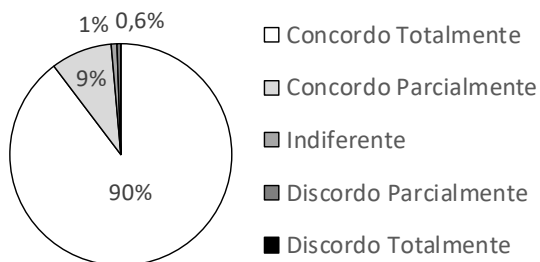
Avaliação de Programas e Projetos Governamentais (2017/2018) - Prof. Luiz Honorato



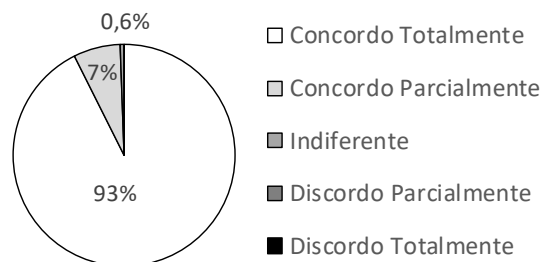
Avaliação de Programas e Projetos Governamentais (2018) - Prof. Luiz Honorato



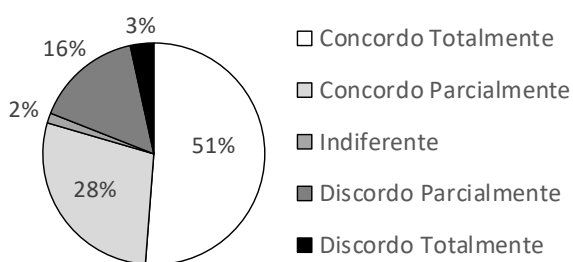
Teoria e Prática da Pesquisa Científica (2017/2019) - Prof. Jonilto



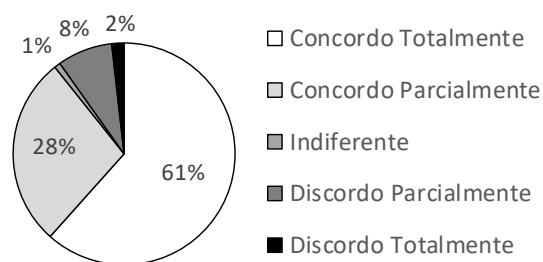
Teoria e Prática da Pesquisa Científica (2019) - Prof. Jonilto



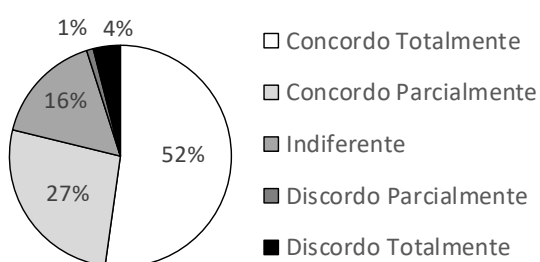
Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública (2016/2019) - Prof(a). Lucijane



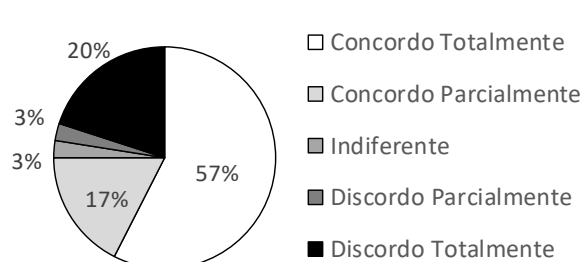
Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública (2019) - Prof(a). Lucijane



Políticas Públicas e Territórios (2016/2019) - Prof. Mário

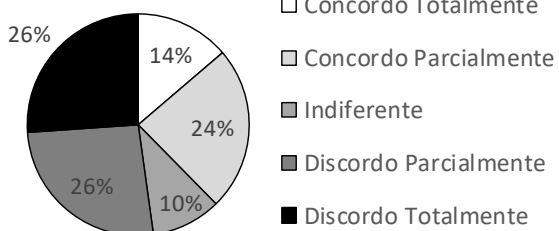


Políticas Públicas e Territórios (2019) - Prof. Mário

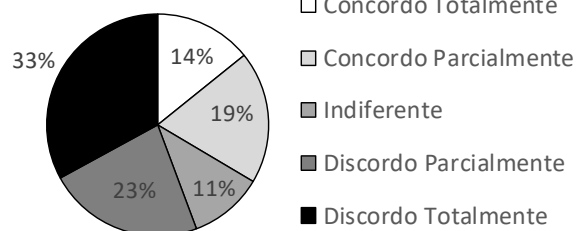




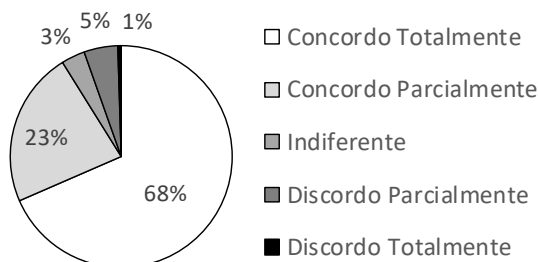
Fundamentos da Gestão Pública (2017/2019) - Prof(a).
Maria Raquel



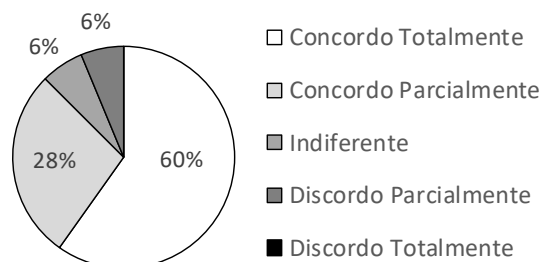
Fundamentos da Gestão Pública (2019) - Prof(a).
Maria Raquel



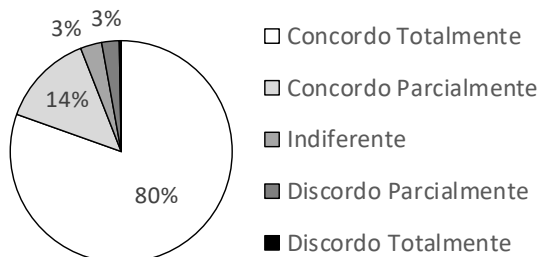
Economia do Setor Público (2017/2018) - Prof. André



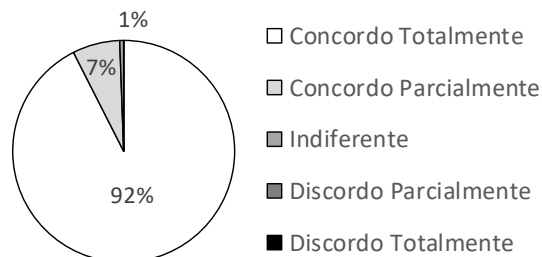
Economia do Setor Público (2018) - Prof. André



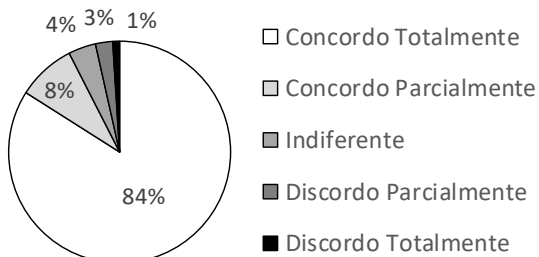
Estado, Governo e Políticas Públicas (2016/2019) -
Prof(a). Luciana



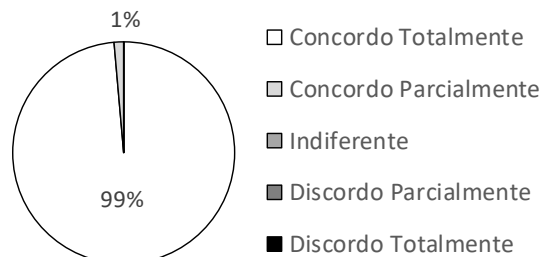
Estado, Governo e Políticas Públicas (2019) - Prof(a).
Luciana



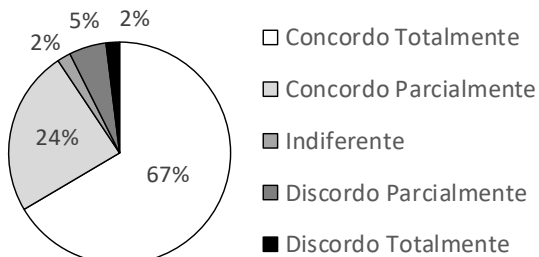
Indicadores Socioeconômicos e Ambientais
(2016/2019) - Prof. Mauro



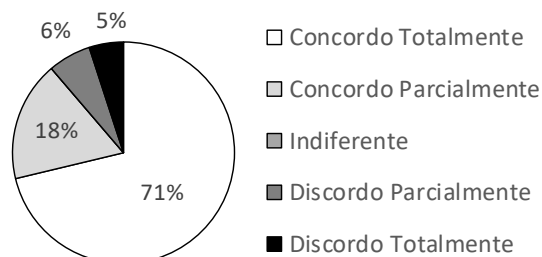
Indicadores Socioeconômicos e Ambientais (2019) -
Prof. Mauro



Gestão de Pessoas no Setor Público (2016/2019) -
Prof(a). Maria Júlia

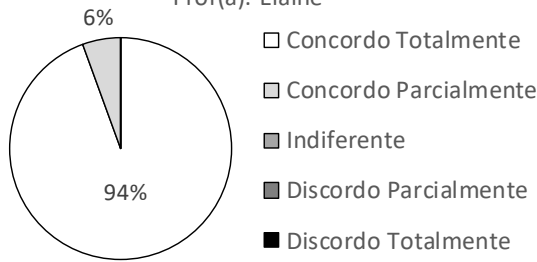


Gestão de Pessoas no Setor Público (2019) - Prof(a).
Maria Júlia

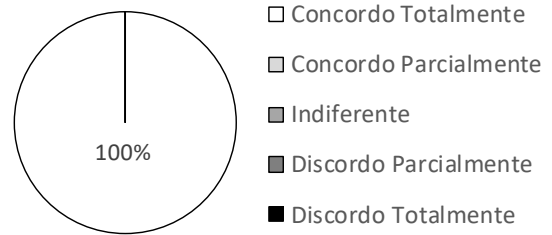




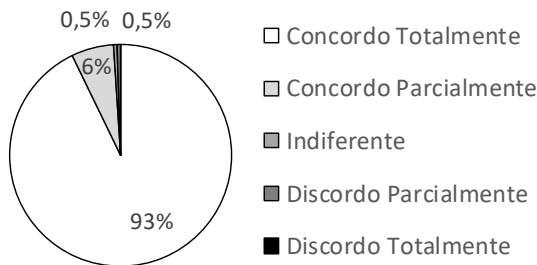
Tópicos Especiais em Gestão Pública: Políticas Públicas, Gestão e Sustentabilidade (2017/2019) - Prof(a). Elaine



Tópicos Especiais em Gestão Pública: Políticas Públicas, Gestão e Sustentabilidade (2019) - Prof(a). Elaine



Ética na Gestão Pública (2017/2019) - Prof(a). Annita



Ética na Gestão Pública (2019) - Prof(a). Annita

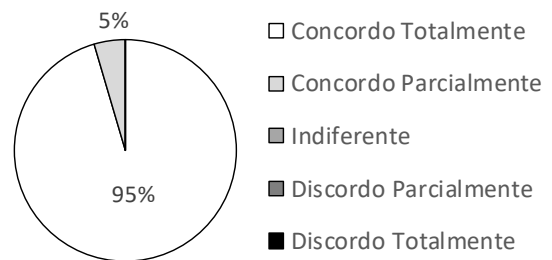
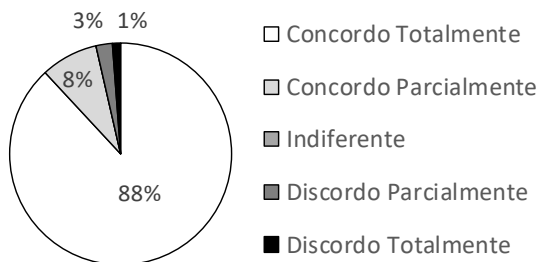
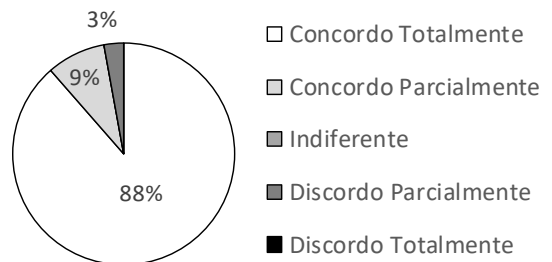


Figura 4. Avaliação das disciplinas ofertadas em um único período

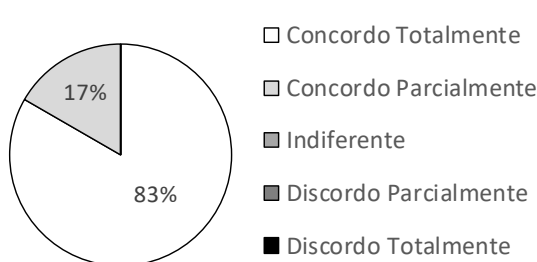
Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública (2019) - Prof. Alexandre



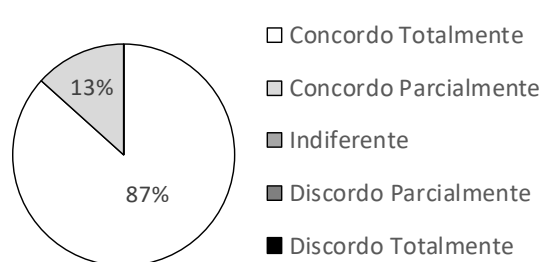
Orçamentação e Finanças Públicas (2018) - Prof. Celso



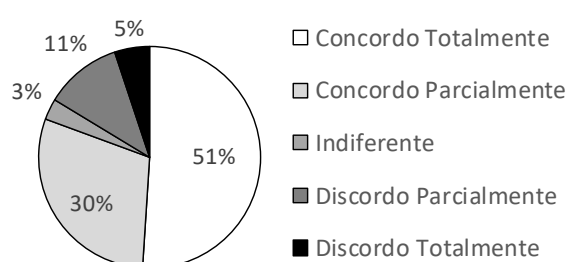
Arranjos Federativos e Políticas Públicas no Brasil (2018) - Prof. Luiz Guilherme



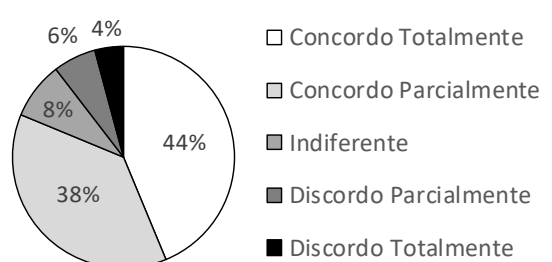
Avaliação de Programas e Projetos Governamentais (2019) - Prof. Celso



Inovação e Desenvolvimento Territorial (2019) - Prof. Luiz Guilherme

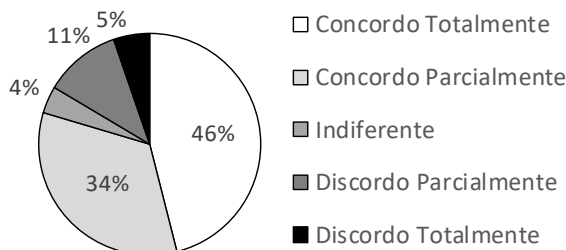


Orçamentação e Finanças Públicas (2019) - Prof. André





Economia do Setor Público (2019) - Prof. Luiz Honorato



5. Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos

No curto prazo, os resultados da autoavaliação foram importantes para calibrar as metas para a próxima avaliação quadrienal da CAPES, no período de 2021 até 2024. A meta a ser alcançada para os docentes do PPGP na avaliação quadrienal de 2021 até 2024 corresponde à média atual do desempenho nas disciplinas e na produção com e sem orientado(a)s dos docentes, conforme os valores definidos no Quadro 2.

Quadro 2. Metas para avaliação CAPES no quadriênio 2021 até 2024

	META
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2020 até 2023	279 pontos
Somatória das 4 produções melhor avaliadas no período de 2020 até 2023 com orientado(a)s	114 pontos
Relação entre o número de artigos publicados com orientado(a)s pelo número de orientados formados	0,33
Desempenho nas disciplinas ministradas	4,4

No médio prazo, a autoavaliação da produção e das disciplinas, dado a sua periodicidade anual, permite fazer ajustes em tempo hábil e corrigir quaisquer problemas ou dificuldades, podendo recalibrar e/ou estabelecer novas metas para a avaliação da CAPES (2021-2024).

No longo prazo, os resultados da autoavaliação subsidiam continuamente a elaboração dos próximos planejamentos, redirecionando o esforço dos docentes (mesmo que não haja aumento dele) em direção às prioridades orientadas pela CAPES.

A importância do avanço do programa na nota atribuída pela CAPES não decorre apenas de uma condição para a sua existência, já que a UnB prevê a descontinuidade de programas de Pós-Graduação avaliados com nota 3 (três) em dois períodos completos e consecutivos, decorre também de oportunidades de parcerias já perdidas com órgãos da administração pública de outros estados na oferta do curso na modalidade interinstitucional (MINTER), bem como o não atendimento de demanda pelo doutorado expressa por instituições já parceiras do PPGP. Na UnB, a nota mínima na avaliação da CAPES para a oferta de Mestrado Interinstitucional (MINTER) e Doutorado é 4 (quatro), atualmente o PPGP encontra-se com nota 3 (três).



6. Articulação com o plano de desenvolvimento da Pós-Graduação da IES.

O modelo de autoavaliação institucional da UnB para 2018-2022 contempla ações que objetivam a análise sistemática da qualidade acadêmica e administrativa da Instituição, tendo como base os princípios e diretrizes definidas no Projeto Político Pedagógico Institucional (PPPI)¹ e o Plano de Autoavaliação Institucional para triênio 2017-2019².

A UnB instituiu em 2013 a Comissão Própria de Avaliação (CPA), essa é responsável por coordenar os processos de avaliação interna UnB e tem realizado uma série de atividades junto aos programas de Pós-Graduação na direção de aprimorar a avaliação dos mesmos.

7. Mecanismos de escuta e de comunicação para indicação de críticas e sugestões

O principal meio de escuta e de comunicação do PPGP para a indicação de críticas e sugestões são dentro das reuniões dos dois órgãos colegiados do PPGP, a CPG e o Colegiado de Curso. Não existem restrições para a participação nas reuniões de CPG e Colegiado, inclusive é normal o uso de fala por membros regimentalmente não vinculados nesses órgãos.

Dois outros órgãos colegiados, um representado pelos PPGs do *campus* de Planaltina e outro por todos os PPGs da UnB, bem como a ouvidoria da UnB, recebem críticas e/ou sugestões, dando os devidos encaminhamentos.

¹ http://www.deg.unb.br/images/dtg/cil/legislacoes/Projeto_Pol%C3%ADtico-Pedag%C3%B3gico_Institucional_da_Universidade_de_Bras%C3%ADlia_2018.pdf

² http://www.dpo.unb.br/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=851:plano-de-autoavaliacao-da-unb-2017-2019&id=91:autoavaliacao-institucional&Itemid=674



Anexo I. Distribuição dos dados para avaliar disciplinas desagregados por indicador

Métodos Quantitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	79%	21%	0%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	64%	30%	3%	3%	0%	86%	0%	14%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	88%	6%	6%	0%	0%	86%	0%	14%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	82%	18%	0%	0%	0%	71%	29%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	53%	34%	6%	6%	0%	83%	17%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	48%	39%	3%	6%	3%	43%	57%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	61%	36%	3%	0%	0%	43%	57%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	73%	27%	0%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	0%

Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Luiz Honorato	Agregado Turmas 2017 e 2018					Dados do Último Período: 2018				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	86%	14%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	71%	29%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	92%	8%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	79%	21%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	57%	29%	0%	14%	0%	50%	50%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	71%	21%	0%	0%	7%	100%	0%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	43%	43%	0%	7%	7%	50%	50%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	79%	21%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%

Teoria e Prática da Pesquisa Científica - Prof. Jonito	Agregado Turmas 2017 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	98%	2%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	88%	8%	4%	0%	0%	91%	5%	5%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	86%	14%	0%	0%	0%	91%	9%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	98%	2%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	87%	10%	2%	2%	0%	95%	5%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	82%	16%	0%	2%	0%	77%	23%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	88%	12%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	88%	12%	0%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	0%



Instrumentos de Monitoramento e Avaliação da Gestão Pública - Prof.(a) Lucijane	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	60%	23%	0%	17%	0%	79%	14%	0%	7%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	47%	23%	0%	23%	7%	50%	29%	0%	21%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	45%	28%	0%	21%	7%	50%	29%	0%	14%	7%
O professor domina o conteúdo ministrado	69%	17%	3%	10%	0%	71%	21%	0%	7%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	52%	31%	3%	10%	3%	64%	21%	7%	7%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	45%	34%	0%	17%	3%	43%	50%	0%	0%	7%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	41%	41%	3%	10%	3%	50%	43%	0%	7%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	87%	13%	0%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	0%

Políticas Públicas e Territórios - Prof. Mário	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	48%	24%	21%	0%	7%	40%	20%	0%	0%	40%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	62%	17%	14%	3%	3%	60%	0%	0%	20%	20%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	48%	34%	14%	0%	3%	60%	20%	0%	0%	20%
O professor domina o conteúdo ministrado	62%	24%	14%	0%	0%	80%	20%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	52%	21%	24%	0%	3%	40%	20%	20%	0%	20%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	38%	38%	17%	0%	7%	60%	0%	0%	0%	40%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	55%	28%	10%	3%	3%	40%	40%	0%	0%	20%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	62%	28%	10%	0%	0%	80%	20%	0%	0%	0%

Fundamentos de Gestão Pública - Prof(a). Maria Raquel	Agregado Turmas 2017 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	10%	23%	10%	31%	27%	5%	9%	14%	32%	41%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	8%	17%	4%	33%	38%	0%	14%	5%	32%	50%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	6%	25%	13%	27%	29%	9%	14%	14%	27%	36%
O professor domina o conteúdo ministrado	40%	27%	13%	10%	10%	27%	27%	18%	9%	18%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	10%	21%	12%	33%	25%	5%	14%	9%	45%	27%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	4%	17%	10%	37%	33%	0%	9%	14%	32%	45%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	19%	37%	10%	13%	21%	9%	27%	14%	5%	45%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	63%	29%	4%	4%	0%	59%	41%	0%	0%	0%



Economia do Setor Público - Prof. André	Agregado Turmas 2017 e 2018					Dados do Último Período: 2018				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	83%	10%	3%	3%	0%	79%	7%	7%	7%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	72%	21%	7%	0%	0%	57%	29%	14%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	48%	38%	3%	10%	0%	29%	50%	7%	14%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	90%	7%	0%	3%	0%	86%	14%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	62%	28%	7%	3%	0%	43%	43%	14%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	62%	28%	3%	7%	0%	50%	36%	7%	7%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	62%	28%	0%	7%	3%	43%	43%	0%	14%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	83%	14%	0%	3%	0%	93%	0%	0%	7%	0%

Estado, Governo e Políticas Públicas - Prof(a). Luciana	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	82%	14%	2%	2%	0%	86%	9%	5%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	84%	14%	0%	2%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	84%	10%	4%	2%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	88%	6%	6%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	76%	16%	4%	4%	0%	95%	5%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	73%	18%	4%	6%	0%	95%	5%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	75%	19%	2%	2%	2%	85%	15%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	76%	22%	2%	0%	0%	77%	23%	0%	0%	0%

Indicadores Socioeconômicos e Ambientais - Prof. Mauro	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	79%	17%	0%	3%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	89%	4%	4%	0%	4%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	89%	7%	4%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	90%	0%	10%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	75%	18%	0%	7%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	79%	10%	7%	3%	0%	89%	11%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	86%	3%	3%	3%	3%	100%	0%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	86%	14%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%



Gestão de Pessoas no Setor Público - Prof(a). Maria Júlia	Agregado Turmas 2016 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	69%	24%	3%	3%	0%	70%	20%	0%	10%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	69%	24%	0%	3%	3%	70%	10%	0%	10%	10%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	59%	24%	7%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	86%	10%	0%	3%	0%	90%	10%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	55%	31%	0%	7%	7%	60%	20%	0%	0%	20%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	52%	38%	3%	3%	3%	60%	30%	0%	0%	10%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	76%	17%	0%	7%	0%	70%	20%	0%	10%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	82%	14%	0%	4%	0%	70%	20%	0%	10%	0%

Tópicos Especiais em Gestão Pública: Políticas Públicas, Gestão e Sustentabilidade - Prof(a). Elaine	Agregado Turmas 2017 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	85%	15%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	92%	8%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	92%	8%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	92%	8%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%

Ética na Gestão Pública - Prof(a). Annita	Agregado Turmas 2017 até 2019					Dados do Último Período: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	96%	4%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	93%	7%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	93%	7%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	96%	4%	0%	0%	0%	91%	9%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	71%	21%	4%	4%	0%	82%	18%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	96%	4%	0%	0%	0%	91%	9%	0%	0%	0%



Métodos Qualitativos Aplicados a Gestão Pública - Prof. Alexandre	Turma Única: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	92%	8%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	83%	17%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	92%	0%	0%	8%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	83%	17%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	67%	17%	0%	8%	8%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	92%	8%	0%	0%	0%

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. Celso	Turma Única: 2018				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	100%	0%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	100%	0%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	80%	20%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	80%	20%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	80%	20%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	80%	0%	0%	20%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%

Arranjos Federativos e Políticas Públicas no Brasil - Prof. Luiz Guilherme	Turma Única: 2018				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	50%	50%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	67%	33%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	100%	0%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	100%	0%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	83%	17%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	83%	17%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	100%	0%	0%	0%	0%



Avaliação de Programas e Projetos Governamentais - Prof. Celso	Turma Única: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	92%	8%	0%	0%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	92%	8%	0%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	92%	8%	0%	0%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	85%	15%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	85%	15%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	85%	15%	0%	0%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	75%	25%	0%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	77%	23%	0%	0%	0%

Inovação e Desenvolvimento Territorial - Prof. Luiz Guilherme	Turma Única: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	57%	21%	0%	21%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	36%	43%	7%	14%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	57%	29%	7%	7%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	86%	14%	0%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	50%	36%	7%	7%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	21%	43%	0%	14%	21%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	50%	21%	0%	14%	14%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	71%	29%	0%	0%	0%

Orçamentação e Finanças Públicas - Prof. André	Turma Única: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	14%	57%	0%	0%	29%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	43%	43%	14%	0%	0%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	29%	43%	0%	29%	0%
O professor domina o conteúdo ministrado	86%	0%	14%	0%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	50%	50%	0%	0%	0%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	29%	57%	0%	14%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	57%	14%	29%	0%	0%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	71%	29%	0%	0%	0%



Economia do Setor Público - Prof. Luiz Honorato	Turma Única: 2019				
	CT	CP	I	DP	DT
O professor desenvolveu a disciplina de acordo com o plano de ensino apresentado	67%	24%	0%	10%	0%
O professor foi efetivo na comunicação com os estudantes (foi claro na apresentação dos objetivos e no desenvolvimento dos conteúdos)	27%	41%	9%	9%	14%
O professor mostrou interesse e disponibilidade para atender os estudantes no desenvolvimento da disciplina	55%	36%	5%	0%	5%
O professor domina o conteúdo ministrado	76%	14%	5%	5%	0%
As avaliações realizadas foram coerentes com os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina	36%	41%	5%	14%	5%
O professor utilizou estratégias de ensino e aprendizagem adequadas	18%	50%	5%	27%	0%
A bibliografia adotada na disciplina foi relevante para os meus estudos	45%	27%	0%	14%	14%
(Autoavaliação) Participei das atividades desenvolvidas na disciplina e realizei os estudos e as tarefas solicitadas com dedicação, compromisso e responsabilidade	86%	14%	0%	0%	0%